

┌
Rada sdružení
Vodohospodářské sdružení Turnov
└

V Turnově, dne 10. 8. 2021

Vážení,

na základě vašeho požadavku předkládám naše vyjádření k níže uvedeným okruhům otázek.

1) Obsah dotačních smluv, resp. smluv na příspěvky od měst a obcí a jejich zobrazení v účetnictví VHS.

V rámci přezkumu hospodaření hodnotíme u významných smluv nebo rozhodnutí o poskytnutí dotace, zda VHS plní podmínky těchto smluv nebo rozhodnutí a zda v účetnictví a rozpočtu jsou správně zobrazeny operace z těchto smluv či rozhodnutí vyplývající. Pokud bychom zjistili zásadní nesprávnosti, byly by uvedeny ve zprávě o přezkoumání hospodaření a v dopisu auditora. Stejně tak bychom informovali vedení VHS v případě, kdy bychom zjistili, že obsah smluv je v rozporu s právními předpisy. Podle mého názoru k takovým případům nedošlo. Pokud jsou nějaké pochybnosti o správnosti používaných účetních postupů v oblasti přijatých dotací, případně o souladu ustanovení dotačních smluv s platnými právními předpisy, prosím o jejich konkretizaci, abychom se mohli vyjádřit ke konkrétním otázkám.

2) Řeší VHS správně postupy při vícezdrojovém financování – lze takto řešit spolufinancování při realizaci záměrů?

Vícezdrojové financování je obvyklým způsobem krytí finančních potřeb v komunální sféře. Případná omezení jsou zpravidla řešena tak, že poskytovatel dotace stanoví podíl dotačních zdrojů z celkových výdajů na projekt a buď vymezí, z jakých zdrojů je možno krýt finanční spoluúcast, nebo určí, jako zdroje pro spolufinancování použít nelze. Dodržování těchto podmínek u významných projektů je předmětem kontroly při přezkumu hospodaření, z našeho pohledu k porušení stanovených pravidel ze strany VHS nedošlo. Účetnictví, resp. analytická evidence takovou kontrolu umožňuje. Opět, pokud by v této otázce byly konkrétní pochybnosti o správnosti postupů uplatňovaných VHS, prosím o jejich identifikaci, abychom se mohli vyjádřit ke konkrétní záležitosti.

3) Jsou dotace přijímané ze státního nebo krajského rozpočtu příjmem VHS, tedy vlastním zdrojem VHS, nebo jsou v principu poukázány městům a obcím, resp. obyvatelům na jejich území?

VHS jako dobrovolný svazek obcí je právnickou osobou, majetkoprávní otázky upravuje zejména zákon o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění a zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění. VHS tedy jedná vlastním jménem a na vlastní účet, je subjektem vlastnického práva. Prostředky získané z přijatých dotací tedy jsou rozpočtovým příjmem VHS, jsou jeho vlastnictvím a tvoří tak jeho vlastní zdroje. Takto jsou klasifikovány i z hlediska účetních, finančních a daňových předpisů. Z členství jednotlivých obcí a měst ve VHS nelze dovozovat vlastnické právo k majetku VHS (s výjimkou majetku vloženého dle § 38 zákona č. 250/2000 Sb.).

4) Je nájemné od provozovatele vodohospodářské infrastruktury příjmem svazku nebo příspěvkem obyvatel na zhodnocení vodohospodářské infrastruktury?

Jakkoliv provozovatel získává zdroje pro úhradu nájemného především z tržeb za služby a dodávky poskytované obyvatelům měst a obcí, obdobně jako v předchozím bodu je třeba vycházet z postavení jednotlivých subjektů a z obchodně právních vztahů mezi nimi. Obchodně právní vztah je uzavřen mezi provozovatelem a občanem (vodné, stočné) a mezi provozovatelem a VHS (nájemné). Přímý vztah mezi občanem a VHS zde v tomto směru není, proto ani nájemné nelze z hlediska účetních, daňových a finančních předpisů klasifikovat jako příspěvek občanů (byť samozřejmě ten původní zdroj pro úhradu nájemného od občanů pochází).

5) Otázka protisměrných finančních toků (např. nájemné hrazené VHS městům a obcím proti tomu poskytované investiční nebo provozní dotace).

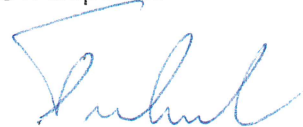
Připouštím, že nad touto otázkou jsou dlouhodobě vedeny odborné diskuse a názory úplně jednotné nejsou. Přesto bych se protisměrných finančních toků neobával, neznám z praxe případ, kdy by tato skutečnost byla nějakým kontrolním orgánem napadena a řekl bych, že většinově je přijímán názor, že tyto transakce nejsou v rozporu s právními předpisy, pokud nezastírají nějaký skutečný vztah nebo nevedou k neoprávněné daňové výhodě. Jestliže tedy VHS hradí nájemné městům a obcím za majetek užívaný pro činnost VHS (a toto nájemné zahrnuje do svých daňově účinných nákladů) a na druhé straně od těchto obcí inkasuje provozní dotace (které zahrnuje do svých zdanitelných výnosů) nebo investiční dotace (které snižují vstupní cenu dlouhodobého majetku a tím i odpisy), jedná se o transparentní vztahy, které nejsou realizovány za účelem snížení daňové povinnosti.

6) Investiční a provozní dotace poskytované městy a obcemi (spoluúčasti členů svazku na akcích VHS, příspěvky na povrchy, dotace na významné investice), které představují jednorázový výdaj, proti němuž města a obce nezískávají žádnou majetkovou podstatu (na rozdíl např. od vkladů do obchodních společností, které zvyšují hodnotu podílu).

Podle mého názoru péče o vodohospodářskou infrastrukturu, resp. její provozování, tedy zásobování obyvatel vodou a odvod a čištění odpadních vod patří k základním úkolům měst a obcí a zákon o obcích (§ 50) předpokládá, že tato činnost může být přenesena na dobrovolný svazek obcí. Z tohoto pohledu vnímám dotační prostředky poskytované členy svazku ve prospěch VHS jako prostředky vynaložené na zabezpečení této základní funkce měst a obcí (obdobně jako třeba svoz odpadu, péče o úklid, životní prostředí atd.). Je v pravomoci obcí rozhodnout, zda tyto funkce budou zajišťovat přímo svými zaměstnanci nebo prostřednictvím příspěvkových organizací, DSO či obchodních společností, případně zda budou tyto služby nakupovat. Nevidím zde tedy z pohledu platných finančních předpisů, resp. zákona o obcích problém. Diskuse o tom, zda a v jakém rozsahu by dotační prostředky získané VHS od členů svazku měly být brány v úvahu při stanovení vypořádacího podílu v případě vystoupení člena svazku, je samostatná kapitola.

Vážení, zpracoval jsem tato vysvětlení v rozsahu, který pokládám za dostačující, v případě potřeby jejich doplnění nebo upřesnění jsem samozřejmě k dispozici.

V úctě



Lumír Šubert
jednatel společnosti